



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1118/19-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB, Zagreb, Ilica 82, OIB: 03711474898, dana 15. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika Stefano Luigi Giliati, OIB: 21053581228, Božidara Adžije 22, Zagreb, u iznosu od 438.765,66 kn, kao nepravovremena.

Obrazloženje

Dužnik UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB, Zagreb, Ilica 82, OIB: 03711474898 (dalje: dužnik) podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 23. svibnja 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 23. svibnja 2019., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 20. rujna 2019. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

S obzirom na to da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 23. svibnja 2019., dok se, u skladu s odredbama članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na e-oglasnoj ploči suda, to proizlazi da je zadnji dan roka za prijavu tražbine iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a, bio 21. lipnja 2019.

Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina, sud je 2. listopada 2019. donio rješenje o utvrđenim tražbinama posl. br. PŽ-1118/19--20 te je u točki III izreke odbacio prijavu tražbine vjerovnika Stefano Luigi Giliati, OIB: 21053581228, Božidara Adžije 22, Zagreb, u iznosu od 438.765,66 kn, kao nepravovremenu. Povodom podnesene žalbe vjerovnika protiv navedene točke izreke rješenja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio rješenje posl. br. PŽ- 6544/19 od 13. studenog 2019. kojim je ukinuo točku III. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1118/2019-20 od 2. listopada 2019. i predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Postupajući po uputi iz navedenog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, prvostupanjski sud je ponovno izvršio uvid u dužnikov popis svih postupaka pokrenutih pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka (list 97-100 spisa) kao i u e-spis te utvrdio da je dužnik naveo sve postupke koji se vode pred sudovima ili javnopravnim tijelima, a u kojima je dužnik stranka, uključujući i postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-895/2018. Slijedom navedenog, ovaj sud zaključuje da nisu ispunjeni uvjeti za odbačaj prijedloga, sukladno odredbi čl. 32. st. 1. toč. 4. SZ-a.

Nadalje, u odnosu na postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl. br. P-895/18 utvrđeno je da je isti pokrenuo Stefano Luigi Giliati kao tužitelj protiv ovdje dužnika kao tuženika, radi isplate. U predmetnom postupku doneseno je rješenje posl. br. P-895/18-20 od 18. rujna 2019. kojim je utvrđen prekid postupka zbog otvaranja predstečajnog postupka nad tuženikom (ovdje dužnikom). Iz obrazloženja istog proizlazi da prema stajalištu prvostupanjskog suda tužitelj (ovdje vjerovnik Stefano Luigi Giliati) traži isplatu naknade po ugovoru o djelu zaključenim s ovdje dužnikom, a ne isplatu plaće te se stoga ne može smatrati da bi se radilo o prioritetnoj tražbini. Povodom podnesene žalbe protiv navedenog rješenja, Županijski sud u Puli je donio rješenje posl. br. Gž-1026/19 od 13. srpnja 2020. kojim je odbio žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrdio rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: P-895/18-20 od 18. rujna 2019. U obrazloženju rješenja je u bitnom navedeno da u odnosu na potraživanje tužitelja tužbeni zahtjev nije podnesen osnovom isplate iz radnog odnosa, već međusobno zaključenog ugovora u trajanju od 9 mjeseci, pa da se i stoga ne može zaključiti da bi se radilo o radnom odnosu. Nadalje je navedeno da se predmetni ugovor ne može definirati kao ugovor o radu obzirom da ima elemente i ugovora o djelu i ugovora o nalogu, a sve koji se odnosi na obavljanje aktivnosti tužitelja, kao i prava koja ostvaruje u odnosu korištenja stana, medicinskog, zdravstvenog i dentalnog osiguranja uz trošak dvije povratne karte iz Kanade i natrag.

Slijedom navedenog, ovaj sud prihvaća navode iz obrazloženja navedene pravomoćne odluke te zaključuje da tražbina vjerovnika Stefana Luigia Giliatia ne predstavlja prioritetnu tražbinu, dakle, predmetni vjerovnik nije radnik te se na predmetnu tražbinu ne može primijeniti odredba čl. 66. st. 1. toč. 2. SZ-a. Dodaje se da je vjerovnik u prijavi tražbine (list 963-993 spisa) kao pravnu osnovu tražbine naveo parnični postupak radi isplate pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-895/19.

Obzirom na navedeno, a uvidom u dopunu tablice prijavljenih tražbina, objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 5 srpnja 2019., te prijemni pečat pošte na kuverti u kojoj je dostavljena prijava (list 994 spisa) utvrđeno je kako je vjerovnik Stefano Luigi Giliati, OIB: 21053581228, Božidara Adžije 22, Zagreb, podnio prijavu tražbine u iznosu od 438.765,66 kn, 3. srpnja 2019. S obzirom na to je zadnji dan roka za prijavu tražbine iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a, bio 21. lipnja 2019., to proizlazi kako je prijava navedenog vjerovnika podnesena nakon isteka zakonskog (prekluzivnog) roka za prijavljivanje iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a.

Valja dodati da je uvidom u prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka utvrđeno kako tražbina vjerovnika Stefano Luigi Giliati, OIB: 21053581228, Božidara Adžije 22, Zagreb, u iznosu od 438.765,66 kn nije navedena u prijedlogu zbog čega se na tražbinu tog vjerovnika ne primjenjuje zakonska predmnijeva prijave tražbine iz članka 39. SZ-a.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 36. stavka 6. SZ-a, prijava tražbine navedenog vjerovnika odbačena je kao nepravovremena

U Zagrebu 15. veljače 2021.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužnik
2. zz dužnika
3. povjerenik
4. vjerovnik Stefano Luigi Giliati, po punom.
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-5475f**

Kontrolni broj: **06ea1-246d5-3492a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.